

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**LINO ZINKEVIČIAUS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2021-02-09 Nr.3R-330-(2.50)

Vilnius

Vardas, pavardė

**LINAS ZINKEVIČIUS**

Gimimo data ir vieta

1979 m. vasario 14 d.  
Alytaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis  
2000 m. Lietuvos teisės universitetas  
(M. Romerio universitetas).  
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.  
2002 m. Lietuvos teisės universitetas  
(M. Romerio universitetas).  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

2000 10 - 2001 08

Lietuvos ypatingasis archyvas, apsaugos  
darbuotojas

2001 08 - 2002 07

Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie  
Lietuvos Respublikos vidaus reikalų  
ministerijos Vilniaus rinktinė, vyresn.  
pasieniečio

2002 07 - 2005 11

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų  
tarnyba, agentas, vyr. specialistas

2005 11 - 2006 02

Lietuvos Respublikos Seimas, patarėjas

2006 02 - 2010 10

Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėjas

2010 10 - iki šiol

Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų  
rūmai (iki 2017-12-31 Širvintų rajono  
apylinkės teismas), teisėjas

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJO LINO ZINKEVIČIAUS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2022-02-23 Nr. 3R- 482-(2.GJ.E)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Linas Zinkevičius nuo 2019 m. sausio 1 d. iki 2022 m. vasario 23 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

| Pavadinimas   | Data          | Trukmė,<br>akad. val. |
|---|---------------|-----------------------|
| AB Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Akminių bendrovių civilinė atsakomybė“                               | 2019-03-13    | 7                     |
| BG-2 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Teisėjo darbo organizavimas ir laiko planavimas“  | 2019-04-04/05 | 14                    |
| KOR Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Korupciniai nusikaltimai“                                       | 2019-06-03/04 | 10                    |
| ANK/V Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Administracinių nusižengimų kodeksas“                                     | 2019-11-15    | 4                     |
| DT-VLN Nuotoliniai mokymai "Darbo teisė: praktiniai mokymai"  | 2020-10-26/27 | 14                    |
| PROF -1 Seminaras pagal teisėjų profesinių gebėjimų mokymo programą   | 2020-11-12    | 4                     |
| ANK-V Seminaras pagal apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Administracinis nusižengimų kodeksas“   | 2020-11-20    | 6                     |
| B-I Seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programą  | 2020-12-14    | 3                     |
| „Pažeidžiamos proceso dalyvių grupės teismuose: kaip atpažinti ir atliepti poreikius?“  | 2020-12-16    | 6                     |
| NN Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Neapykantos nusikaltimai: teisiniai ir psichologiniai aspektai“   | 2021-01-26    | 8                     |
| CBP Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa "Civilinių bylų praktika"                      | 2021-03-16    | 4                     |
| B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa  | 2021-06-01/04 | 23                    |
| "Įtariamųjų vaikų apklausa"   | 2021-12-07    | 4                     |
| IB* Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams "Civilinis ieškinys baudžiamojoje byloje" | 2022-02-14    | 6                     |

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

Monika Kontrauskienė





# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

## Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Linas Zinkevičius, Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų rūmai

2022-03-03 Nr.

|  | 2019-2021<br>metai | 2021<br>metai | 2020<br>metai | 2019<br>metai |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b> |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 34.72              | 28.44         | 37.25         | 38.46         |
| Apylinkių teismuose  | 35.06              | 34.25         | 34.24         | 36.70         |
| <b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>  |                    |               |               |               |
| Iš viso  | 172                | 60            | 65            | 47            |
| Iš jų priimant nuosprendį  | 60                 | 19            | 21            | 20            |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>                         |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 77                 | 134           | 60            | 42            |
| Apylinkės teisme   | 119                | 147           | 119           | 100           |
| Apylinkių teismuose  | 113                | 134           | 117           | 94            |
| Apskūsta nuosprendžių  | 12                 | 6             | 2             | 4             |
| Apskūstų nuosprendžių procentas  | 20                 | 32            | 10            | 20            |
| Pakeista nuosprendžių  | 3                  | 1             | 0             | 2             |
| Panaikinta nuosprendžių  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| <b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>                                    |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 100.00             | 100.00        | 100.00        | 100.00        |
| Apylinkių teismuose  | 98.98              | 99.21         | 99.00         | 98.77         |
| <b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>                                   |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 100.00             | 100.00        | 100.00        | 100.00        |
| Apylinkių teismuose  | 91.58              | 93.87         | 91.38         | 89.66         |
| <b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>  |                    |               |               |               |
| Iš viso  | 1106               | 296           | 357           | 453           |
| Iš jų priimant sprendimą   | 328                | 110           | 121           | 97            |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>                        |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 56                 | 47            | 51            | 71            |
| Apylinkės teisme   | 84                 | 90            | 79            | 81            |
| Apylinkių teismuose  | 79                 | 85            | 77            | 76            |
| Apskūsta sprendimų   | 30                 | 12            | 9             | 9             |
| Apskūstų sprendimų procentas   | 9                  | 11            | 7             | 9             |

|   |        |        |        |        |
|---|--------|--------|--------|--------|
| Pakeista sprendimų  | 3      | 1      | 1      | 1      |
| Panaikinta sprendimų  | 2      | 1      | 0      | 1      |
| <b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>                            |        |        |        |        |
| Teisėjo   | 99.82  | 99.66  | 100.00 | 99.78  |
| Apylinkių teismuose   | 99.66  | 99.67  | 99.65  | 99.65  |
| <b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>                           |        |        |        |        |
| Teisėjo   | 93.33  | 91.67  | 100.00 | 88.89  |
| Apylinkių teismuose   | 86.19  | 87.65  | 85.38  | 85.50  |
| <b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>        |        |        |        |        |
| Iš viso   | 169    | 33     | 83     | 53     |
| Apskųsta nutarimų   | 9      | 3      | 3      | 3      |
| Pakeista nutarimų   | 0      | 0      | 0      | 0      |
| Panaikinta nutarimų   | 0      | 0      | 0      | 0      |
| <b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>                             |        |        |        |        |
| Teisėjo   | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Apylinkių teismuose   | 99.43  | 99.16  | 99.52  | 99.51  |
| <b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>                            |        |        |        |        |
| Teisėjo   | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Apylinkių teismuose   | 93.57  | 93.38  | 93.68  | 93.66  |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų                       | 145    | 61     | 52     | 32     |
| Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese | 71     | 26     | 32     | 13     |
| Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo                     | 5      | 2      | 1      | 2      |
| Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese              | 118    | 33     | 32     | 53     |
| Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese                    | 58     | 47     | 7      | 4      |

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,  
suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. nr. (8 5) 251 4116 arba el. paštu stasys.putvinskis@teismai.lt



| DETALŪS METADUOMENYS   |  |
|--|--|
| Dokumento sudarytojas (-ai)  | Nacionalinė teismų administracija  |
| Dokumento pavadinimas (antraštė)   | Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (L. Zinkevičius)  |
| Dokumento registracijos data ir numeris  | 2022-03-03 Nr. 3R-537-(2.46.E)   |
| Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris                                      | -  |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo  | ADOC-V1.0  |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius  | 0  |
| Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius   | 0  |
| Parašo paskirtis   | pasirašymas  |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos  | Loreta Gylienė<br>Teisininkas  |
| Parašo sukūrimo data ir laikas   | 2022-03-03 13:48:58 GMT+02:00  |
| Parašo formatas  | XAdES-T  |
| Laiko žymoje nurodytas laikas  | 2022-03-03 13:49:09 GMT+02:00  |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją  | RCSC IssuingCA   |
| Sertifikato galiojimo laikas   | 2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00  |
| Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti                                  | -  |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas                | Lietuvos teismų informacinė sistema  |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus.<br>Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja.<br>(2022-03-03 14:18:55) |
| Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas                     | Nuorašą suformavo LITEKO 2022-03-03 14:18:55   |
| Paieškos nuoroda   | -  |
| Papildomi metaduomenys   | -  |



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS**

2022 m. balandžio 15 d. Nr. 35P-17-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2022 m. kovo 14, 21 ir balandžio 4 d. nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė (nedalyvavo balandžio 4 d. nuo 9.25 iki 12.05 val. ir nuo 12.25 iki 14.30 val.).

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2022 m. balandžio 4 d. nuo 9.25 iki 12.05 val. ir nuo 12.25 iki 14.30 val. Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Nijolė Kudabienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus administratore sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė (nedalyvavo kovo 14 d. nuo 9.25 iki 12.30 val.), Nijolė Kudabienė, Lina Mikalonienė (nedalyvavo balandžio 4 d. nuo 9.25 iki 12.05 val. ir nuo 12.25 iki 14.30 val.), Gediminas Sagatys (nedalyvavo kovo 21 d.), Jolanta Zajančkauskienė (nedalyvavo kovo 14 d. nuo 9.25 iki 9.45 val.) ir Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo kovo 21 d. nuo 9.25 iki 12.20 val.).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Vilniaus apygardos teismo pirmininkė Loreta Braždienė. (kovo 14 d. nuo 9.30 iki 9.50 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė.

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas:

- |                                  |                             |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 1. Rima Bražinskienė             | 11. Indrė Pukanasytė–Biekšė |
| 2. Diana Butrimienė              | 12. Dalia Trumpulienė       |
| 3. Asta Katinienė                | 13. Linas Zinkevičius       |
| 4. Rūta Kazlauskienė             | 14. Audrius Žiedelis        |
| 5. Rūta Latvelė                  | 15. Gražina Žukauskienė     |
| 6. Kristina Lysionok             |                             |
| 7. Ieva Navickaitė-Sakalauskienė |                             |
| 8. Vaidas Pajeda                 |                             |
| 9. Svetlana Panina               |                             |
| 10. Aistė Petrevičienė           |                             |



Teisėjos, pageidaujančios persikelti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas:

1. Jovita Einikienė
2. Violeta Petkevičienė

Atrankos komisija pažymi, kad Rima Bražinskienė, kuri atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje, nebuvo vertinama, o Indrė Pukanasytė-Biekšė, pateikusi prašymą, buvo vertinama jai nedalyvaujant.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Vilniaus apygardos teismo nuomonę dėl Civilinių bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| ► Rūtą Latvelę                  | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Rūtą Kazlauskienę             | už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Liną Zinkevičių               | už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ► Jovitą Einikienę              | už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Kristiną Lysionok             | už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Dalią Trumpulienę             | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Violetą Petkevičienę          | už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Aistę Petrevičienę            | už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Ievą Navickaitę-Sakalauskienę | už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ► Dianą Butrimienę              | už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Vaidą Pajedą                  | už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ► Svetlaną Paniną               | už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų). |

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:



| Pretendentas                  | Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus   |       |      |       | Galutiniai balai |       |
|-------------------------------|--|-------|------|-------|------------------|-------|
|                               | 1  | 2     | 3    | 4     |                  |       |
| Rūta Latvelė                  | 5  | 37,8  | 9,5  | 37,83 | 90,13            |       |
| Rūta Kazlauskienė             | 5  | 39,98 | 8,83 | 35,83 | 89,64            |       |
| Linas Zinkevičius             | 5  | 40,95 | 8,29 | 35    | 89,24            |       |
| Kristina Lysionok             | 5  | 37,8  | 8,83 | 36    | 87,63            |       |
| Dalia Trumpulienė             | 5  | 36,9  | 8,8  | 36,8  | 87,5             |       |
| Aistė Petrevičienė            | 5  | 37,35 | 8,5  | 36,17 | 87,02            |       |
| Ieva Navickaitė-Sakalauskienė | 5  | 37,57 | 8,71 | 35,43 | 86,71            |       |
| Diana Butrimienė              | 5  | 37,35 | 8,33 | 35,5  | 86,18            |       |
| Vaidas Pajeda                 | 5  | 36    | 8,43 | 35,14 | 84,57            |       |
| Svetlana Panina               | 5  | 36    | 7,71 | 33,43 | 82,14            |       |
| Pretendentas                  | Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus |       |      |       | Galutiniai balai |       |
|                               | 5.1  | 5.2   | 5.3  | 5.4   |                  | 5.5   |
| Jovita Einikienė              | 5  | 31,6  | 4,5  | 37,67 | 9,17             | 87,94 |
| Violeta Petkevičienė          | 5  | 34    | 4,33 | 35,83 | 8,17             | 87,33 |

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Rūta Latvelė** teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme eina nuo 2019 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. 2010 m. pretendentei suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro mokslo laipsnis. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1962 civilines bylas, iš jų 616 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 91 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 82 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskustas 71 teisėjos priimtas sprendimas, iš jų 3 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskustų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,69 ir 91,55;



apylinkių teismuose 99,66 ir 86,19). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rūtos Latvelės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjos Rūtos Latvelės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra mokslinių publikacijų autorė ir bendraautorė, nuo 2007 m. iki šiol dirba lektore (nuo 2007 iki 2011 m. asistente) Vilniaus universitete. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje Rūta Latvelė apibūdinama kaip pareiginga, sąžininga, atsakinga, maloni, mandagi, taktiška, tolerantiška ir stropi. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje Rūta Latvelė apibūdinama kaip motyvuota, profesionali, pozityvi ir atvira. Vilniaus universiteto Viešosios teisės katedros vedėjo pateiktoje charakteristikoje Rūta Latvelė apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, turi gerus analitinius gebėjimus, sisteminių mąstymą, pasižymi žinių siekimu ir motyvacija. Taip pat nurodoma, kad Rūta Latvelė yra taktiška, atidi, nekonfliktiška, atvira ir gebanti dirbti komandoje. Pokalbio su Atrankos komisija metu Rūta Latvelė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Rūtos Latvelės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rūtą Latvelę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Rūta Kazlauskienė**. Nuo 2015 m. lapkričio iki 2019 m. gegužės mėn. ji ėjo teisėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Šalčininkų rūmuose, o nuo 2019 m. gegužės mėn. iki šiol – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. 2009 m. pretendentei suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro mokslo laipsnis. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja iki 2019 m. gegužės mėn. dirbdama Vilniaus regiono apylinkės teismo Šalčininkų rūmuose išnagrinėjo 107 civilines bylas, iš jų 48 priimtas sprendimas, 1 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėjo per 92 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskųstų teisėjos priimtų sprendimų nėra. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo šimtaprocentinis. Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 19 baudžiamųjų bylų, iš jų 8 priimtas nuosprendis, 26 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 11 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 2 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 86 dienas (apylinkių teismuose 113 dienų). Minėtu laikotarpiu apskustas 1 nuosprendis. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuo 2019 m. gegužės mėn. dirbdama Vilniaus miesto apylinkės teisme teisėja išnagrinėjo 1891 civilinę bylą, iš jų 468 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 85 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėjo per 92 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Vilniaus miesto apylinkės teisme 93 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 35 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,84 ir 91,43; apylinkių teismuose 99,65 ir 85,99). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rūtos Kazlauskienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. kovo 29 d. nutarė teisėjos Rūtos Kazlauskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo puikiai mokanti rusų (lygis nenurodomas), gerai anglų kalbas ir turinti prancūzų kalbos pradmenis, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra mokslinių publikacijų autorė ir bendraautorė, nuo 2010 iki 2016 m. dirbo lektore Mykolo Romerio universitete. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Rūta Kazlauskienė apibūdinama kaip dėmesinga, atidi, pastabi, pagarbi, mandagi ir dalykiška. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Rūta Kazlauskienė apibūdinama kaip mandagi, dalykiška, santūri ir geranoriška, turinti atsakingą požiūrį į darbą ir geras profesines žinias. Pokalbio



su Atrankos komisija metu Rūta Kazlauskienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, dalykiškos ir taktiškos asmenybės įspūdį. Rūtos Kazlauskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rūta Kazlauskienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Linas Zinkevičius** teisėjo pareigas eina Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų rūmuose nuo 2010 m. spalio mėn. ir nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 172 baudžiamąsias bylas, iš jų 60 priimtas nuosprendis, 145 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 71 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėjas baudžiamąją bylą išnagrinėja per 77 dienas (apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 12 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat teisėjas išnagrinėjo 1106 civilines bylas, iš jų 328 priimtas sprendimas, 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 118 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėjas išnagrinėja per 56 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 30 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 3 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,82 ir 93,33; apylinkių teismuose 99,66 ir 86,19). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 169 administracinių nusižengimų bylas ir 58 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese, 9 nutarimai apskūsti, pakeistų ir panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Lino Zinkevičiaus 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. kovo 10 d. nutarė teisėjo Lino Zinkevičiaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir anglų (B2 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorius. Atrankos komisijai Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Linas Zinkevičius apibūdinamas kaip atsakingas, komunikabilus, draugiškas, mandagus pagarbus, dalyvauja teismo bendruomenės renginiuose. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Linas Zinkevičius apibūdinamas kaip dalykiškas, taktiškas ir atsakingas. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Linas Zinkevičius apibūdinamas kaip kvalifikuotas, turintis daug praktinės patirties, gebantis dirbti itin dideliu tempu, pasižymintis analitiniu mąstymu, pareigingas, darbštus, atsakingas, komunikabilus, pagarbus ir siekiantis užsibrėžtų tikslų. Pokalbio su Atrankos komisija metu Linas Zinkevičius argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, dalykiško ir motyvuoto asmens įspūdį. Lino Zinkevičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Liną Zinkevičių kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyrių pageidaujanti **Jovita Einikienė**. Nuo 2008 m. gegužės iki 2018 m. spalio mėn. pretendente ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2018 m. spalio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir nagrinėja administracines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 499 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėja – 198, kaip kolegijos narė – 522 administracines bylas, iš kurių 841 priimtas sprendimas. Vidutiniškai teisėja administracinę bylą išnagrinėja per 107 dienas (šalies administraciniuose teismuose 103 dienos, Vilniaus apygardos administraciniame teisme 130 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 459 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 39 pakeisti ir 72 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies apygardų administracinių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 94,09 ir 84,31; apygardų administraciniuose teismuose 97,95 ir 88,35). Nuolatinė



teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Jovitos Einikienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. rugsėjo 16 d. nutarė teisėjos Jovitos Einikienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, yra Teisėjų asociacijos, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto *Alumni* draugijos narė, 2019 m. yra dalyvavusi trumpalaikiuose mainuose administracinių teismų teisėjams Austrijoje. Teisėja taip pat nurodo, kad nuo 2019 m. yra lektorė Lietuvos verslo kolegijoje, nuo 2021 m. rugsėjo iki 2022 m. sausio mėn. dėstė Kazimiero Simonavičiaus universitete. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Jovita Einikienė apibūdinama kaip dalykiška, komunikabili, draugiška, tolerantiška, paslaugi, drąsi, principinga ir turinti savo nuomonę. Taip pat pažymima, kad teisėja yra aktyvi, dalyvauja ir pasisako teismo teisėjų susirinkimuose ir pasitarimuose, yra inovatyvi, noriai dalyvauja naujų teisėjų mentorystėje, teismo atvirų durų renginiuose bei priimant užsienio svečių delegacijas, turi pedagoginių gebėjimų, dalyvauja mokslinėse-praktinėse konferencijose kaip pranešėja. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Jovita Einikienė gerai organizuoja darbą ir planuoja laiką, yra motyvuota ir laikosi profesinės kultūros reikalavimų. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje teisėja apibūdinama kaip komunikabili, dalykiška, savimi pasitikinti, pažymima jos įvairiapusė patirtis ir geros profesinės žinios. Lietuvos verslo kolegijos pateiktoje charakteristikoje Jovita Einikienė apibūdinama kaip atsakinga, punktualė, sąžininga, patikima, geranoriška. Taip pat nurodoma, kad ji kasmet dalyvauja Kokybės dienos renginiuose, organizuoja studentams išvykstamąsias paskaitas į teismą, priima studentus į praktikas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Jovita Einikienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, išdėstė persikėlimo motyvus ir paliko komunikabilios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Jovitos Einikienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jovitą Einikienę kaip vieną tinkamiausių persikelti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Kristina Lysionok** teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme eina nuo 2010 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2279 civilines bylas, iš jų 606 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 124 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 96 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Vilniaus miesto apylinkės teisme 93 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 82 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 7 pakeisti ir 7 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,69 ir 91,46; apylinkių teismuose 99,65 ir 85,99). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Kristinos Lysionok 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjos Kristinos Lysionok profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), gerai rusų (lygis nenurodomas) ir italų (A2 lygiu) kalbas, nuo 2002 iki 2005 m. vykdė visuomeninę veiklą Vilniaus labdaros draugijoje, nuo 2003 m. vasario iki 2003 m. gegužės mėn. buvo profesoriaus M. Morten Fogt asistentė (darbo tema – Jungtinių Tautų Konvencijos dėl tarptautinių pirkimų pardavimų sutarčių taikymo Lietuvos ir Lenkijos valstybėse). Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Kristina Lysionok apibūdinama kaip maloni, mandagi, taktiška, tolerantiška, stropi ir atidi. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Kristina Lysionok apibūdinama kaip motyvuota ir santūri, pažymimas jos profesionalumas, kruopštumas ir kryptinga motyvacija siekiant karjeros. Pokalbio su Atrankos komisija metu Kristina Lysionok argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko



komunikabilios, dalykiškos ir taktiškos asmenybės įspūdį. Kristinos Lysionok duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Kristiną Lysionok kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Dalia Trumpulienė**. Nuo 2014 m. gruodžio iki 2018 m. balandžio mėn. Dalia Trumpulienė teisėjo pareigas ėjo Ukmergės rajono apylinkės teisme, o nuo 2014 m. gruodžio mėn. iki šiol – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1483 civilines bylas, iš jų 667 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 47 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 83 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Vilniaus miesto apylinkės teisme 93 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 39 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 11 pakeistų ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,80 ir 92,31; apylinkių teismuose 99,65 ir 86,10). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Dalios Trumpulienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. kovo 3 d. nutarė teisėjos Dalios Trumpulienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo turinti anglų, rusų ir lenkų kalbų pagrindus (lygis nenurodomas), nuo 2007 iki 2014 m. dirbo lektore Kazimiero Simonavičiaus universitete (iki 2012 m. Vilniaus verslo teisės akademija). Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Dalia Trumpulienė apibūdinama kaip principinga, darbšti, atsakinga, reikli sau ir kitiems, draugiška, dalykiška, taktiška, tolerantiška ir pasitikinti savo sprendimais. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Dalia Trumpulienė apibūdinama kaip principinga, profesionali, darbšti, motyvuota ir pozityvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu Dalia Trumpulienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, taktiškos ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Dalios Trumpulienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Dalią Trumpulienę kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyrių pageidaujanti **Violeta Petkevičienė**. Nuo 2008 m. balandžio iki 2011 m. lapkričio mėn. pretendentė ėjo teisėjo pareigas Panevėžio miesto apylinkės teisme, nuo 2011 m. gruodžio iki 2014 m. rugsėjo mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. spalio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir nagrinėja administracines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 363 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėja – 126, kaip kolegijos narė – 391 administracinę bylą, iš kurių 571 priimtas sprendimas. Vidutiniškai teisėja administracinę bylą išnagrinėja per 117 dienų (šalies administraciniuose teismuose 103 dienos, Vilniaus apygardos administraciniame teisme 130 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūstas 301 teisėjos priimti sprendimas, iš jų 19 pakeistų ir 52 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies apygardų administracinių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 94,09 ir 82,72; apygardų administraciniuose teismuose 97,95 ir 88,35). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Violetos Petkevičienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 17 d. nutarė teisėjos Violetos Petkevičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (B2 lygiu), prancūzų (A2 lygiu) ir lenkų (B1 lygiu) kalbas, nuo 2018 m. rugsėjo iki 2019 m. rugpjūčio mėn. dalyvavo stažuotėje Europos



Žmogaus Teisių Teisme. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Violeta Petkevičienė apibūdinama kaip ramaus būdo, dalykiška, turinti savo nuomonę. Taip pat pažymima, kad teisėja yra aktyvi, dalyvauja ir pasisako teismo teisėjų susirinkimuose ir pasitarimuose, yra dalyvavusi priimant užsienio svečių delegacijas. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Violeta Petkevičienė gerai organizuoja darbą ir planuoja laiką, laikosi profesinės kultūros reikalavimų. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje teisėja apibūdinama kaip profesionali ir dalykiška asmenybė, pažymima jos įvairiapusė patirtis. Pokalbio su Atrankos komisija metu Violeta Petkevičienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, išdėstė persikėlimo motyvus ir paliko ramios, konstruktyvios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Violetos Petkevičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Violetą Petkevičienę kaip vieną tinkamiausių persikelti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Aistė Petrevičienė**. Nuo 2012 m. vasario iki 2017 m. gegužės mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Kauno apylinkės teisme, o nuo 2017 m. gegužės mėn. iki šiol – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2411 civilinių bylų, iš jų 650 priimtas sprendimas, 8 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 108 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 126 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Vilniaus miesto apylinkės teisme 93 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 58 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 2 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,79 ir 91,38; apylinkių teismuose 99,66 ir 86,19). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Aistės Petrevičienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjos Aistės Petrevičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2–C1 lygiu), rusų (B1–C1 lygiu) ir prancūzų (A2–B1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Aistė Petrevičienė apibūdinama kaip komunikabili, geranoriška, santūri ir rami. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Aistė Petrevičienė apibūdinama kaip motyvuota, profesionali, komunikabili ir dalykiška, pažymimas jos profesionalumas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Aistė Petrevičienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, dalykiškos ir taktiškos asmenybės įspūdį. Aistės Petrevičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Aistę Petrevičienę kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente socialinių mokslų krypties teisės srities daktarė **Ieva Navickaitė-Sakalauskienė**. Pretendentė nuo 2007 m. vasario iki 2008 m. kovo mėn. dirbo teisininke ir advokato padėjėja advokatų kontoroje, nuo 2007 m. rugpjūčio iki 2008 m. sausio mėn., nuo 2008 m. rugsėjo iki 2009 m. rugpjūčio mėn. ir nuo 2009 m. rugsėjo iki 2010 m. birželio mėn. – lektore Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Europos Sąjungos teisės katedroje, o nuo 2010 m. rugsėjo iki 2011 m. birželio mėn. ir nuo 2011 m. rugsėjo iki 2011 m. gruodžio mėn. – Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės katedroje. Nuo 2008 m. kovo mėn. iki šiol dirba konsultante Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų grupėje. Taip pat nuo 2018 m. rugsėjo iki 2019 m. birželio mėn., nuo 2019 m. rugsėjo iki 2020 m. birželio mėn. ir nuo 2020 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba lektore Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės institute. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), vokiečių (B2 lygiu) ir prancūzų (B1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra 3 mokslinių studijų bendraautorė, 10 mokslinių straipsnių autorė ir bendraautorė, yra dalyvavusi kaip pranešėja 12



konferencijų ir mokslo populiarinimo renginių. Atrankos komisijai Mykolo Romerio universiteto pateiktoje charakteristikoje pretendentė apibūdinama kaip kompetentinga, motyvuota, siekianti geriausių rezultatų, atsakinga, sąžininga, darbšti, atkakli ir organizuota. Taip pat nurodoma, kad Ieva Navickaitė-Sakalauskienė yra Europos Sąjungos baigiamojo egzamino komisijos narė, nuolat kelia kvalifikaciją dalyvaudama mokymuose ir konferencijose įvairiose Europos šalyse. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktoje charakteristikoje pretendentė apibūdinama kaip patikima, lojali, sąžininga, taktiška, reikli, komunikabili, geba dirbti tiek individualiai, tiek komandoje. Taip pat pažymima, kad Ieva Navickaitė-Sakalauskienė yra parengusi mokslinių publikacijų lietuvių ir anglų kalbomis vartotojų teisių apsaugos, turizmo teisės, pagrindinių teisių apsaugos temomis, puikiai moka anglų kalbą, taip pat turi pakankamas darbu su teisine literatūra vokiečių ir prancūzų kalbos žinias. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Ieva Navickaitė-Sakalauskienė apibūdinama kaip darbšti, atsakinga, kruopšti, kelianti sau itin aukštus etikos ir profesinės kvalifikacijos reikalavimus, motyvuota, nuolat siekianti tobulėti, turinti puikius teisinės analizės įgūdžius, darbšti, iniciatyvi, siekianti žinių. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Ieva Navickaitė-Sakalauskienė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Ievos Navickaitės-Sakalauskienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ievą Navickaitę-Sakalauskienę kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Diana Butrimienė** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2000 m. kovo mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrino 2049 civilines bylas, iš jų 668 priimtas sprendimas, 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 118 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrino per 102 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 79 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 7 pakeisti ir 9 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį (teisėjos 99,56; apylinkių teismuose 99,66), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 88,61; apylinkių teismuose 86,19). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Dianos Butrimienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. lapkričio 23 d. nutarė teisėjos Dianos Butrimienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų, rusų ir lenkų (lygiai nenurodomi) kalbas, yra teismo mediatorė, nuo 2014 m. yra Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto narė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos valdybos narė, nuo 2012 m. vasario iki 2012 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų garbės teismo narė, nuo 2012 iki 2016 m. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos, o nuo 2020 m. lapkričio mėn. iki šiol – Teisėjų tarybos narė. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Diana Butrimienė apibūdinama kaip savimi pasitikinti, ryžtinga, aktyviai teikianti konstruktyvius pasiūlymus dėl teismo darbo organizavimo. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Diana Butrimienė apibūdinama kaip susiformavusių vertybių, atsakinga, turinti savo nuomonę, pažymima jos ilgametė patirtis. Pokalbio su Atrankos komisija metu Diana Butrimienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, drąsios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Dianos Butrimienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Dianą Butrimienę kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Vaidas Pajeda** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2008 m. gegužės mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrino 2102 civilines bylas, iš jų 630 priimtas sprendimas, 6 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 119 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai



civilinę bylą teisėjas išnagrinėjo per 96 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Vilniaus miesto apylinkės teisme 93 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 83 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 14 pakeistų ir 7 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,67 ir 91,57; apylinkių teismuose 99,66 ir 86,19). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vaido Pajedos 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjo Vaido Pajedos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Teisėjų asociacijos ir Vilniaus universiteto Teisės fakulteto *Alumni* narys. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Vaidas Pajeda apibūdinamas kaip pareigingas, sąžiningas, atsakingas, ramus, nekonfliktiškas, malonus, mandagus, taktiškas ir tolerantiškas. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Vaidas Pajeda apibūdinamas kaip dalykiškas, racionalus ir santūrus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Vaidas Pajeda argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko ramaus, taktiško ir dalykiško asmens įspūdį. Vaido Pajedos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Pajedą kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Svetlana Panina** teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose eina nuo 2017 m. spalio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2098 civilines bylas, iš jų 896 priimtas sprendimas, 6 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 33 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 96 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Kauno apylinkės teisme 87 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 69 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 9 pakeisti ir 11 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,48 ir 84,06; apylinkių teismuose 99,66 ir 86,19). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Svetlanos Paninos 2017–2019 m. profesinės veiklos vertinimą, 2020 m. lapkričio 17 d. nutarė teisėjos Svetlanos Paninos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti rusų (C1 lygiu), anglų (B2 lygiu) ir ispanų (B2 lygiu) kalbas, 2018 m. Teisėjų padėjėjų asociacijos valdybos sprendimu jai suteiktas Teisėjų padėjėjų asociacijos garbės nario statusas. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje Svetlana Panina apibūdinama kaip darbšti, iniciatyvi, energinga, dėmesinga, savarankiška, atidi ir rūpestinga. Taip pat pažymima, kad teisėja yra Kauno apylinkės teismo Antikorupcijos komisijos narė ir aktyviai dalyvauja šios komisijos veikloje. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje Svetlana Panina apibūdinama kaip atsakinga, sąžininga, veikli, iniciatyvi, komunikabili, taktiška, korektiška, dėmesinga ir tolerantiška. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Svetlana Panina apibūdinama kaip dalykiška, motyvuota ir taktiška, pažymima jos kryptinga motyvacija siekiant karjeros. Pokalbio su Atrankos komisija metu Svetlana Panina argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, dalykiškos ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Svetlanos Paninos duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Svetlaną Paniną kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Rūta Latvelė, Rūta Kazlauskienė, Linas Zinkevičius, Jovita Einikienė, Kristina Lysionok, Dalia Trumpulienė, Violeta Petkevičienė, Aistė Petrevičienė, Ieva Navickaitė-Sakalauskienė, Diana Butrimienė, Vaidas Pajeda



ir Svetlana Panina yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Lina Mikalonienė

Nariai:

Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Skirgailė Žalimienė







## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL PATARIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTUI SKIRTI VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMO ŠIRVINTŲ RŪMŲ TEISĖJĄ LINĄ ZINKEVIČIŲ VILNIAUS APYGARDOS TEISMO TEISĖJU

2022 m. gegužės 12 d. Nr. 13P-109-(7.1.2.)  
Vilnius

Atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. gegužės 5 d. dekretą Nr. 1K-951 „Dėl kreipimosi į Teisėjų tarybą“, įvertinusi Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos 2021 m. kovo 10 d. išvadą Nr. 48P-18, Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos 2022 m. balandžio 15 d. išvadą Nr. 35P-17-(7.5.4.), Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų rūmų teisėjo Lino Zinkevičiaus darbo patirtį, aukštą profesinę kvalifikaciją, asmenines ir dalykines savybes bei argumentuotą motyvaciją pretenduoti į aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigas, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 70 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 120 straipsnio 3 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Patarti Lietuvos Respublikos Prezidentui skirti Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų rūmų teisėją **LINĄ ZINKEVIČIŲ** Vilniaus apygardos teismo teisėju.

Pirmininkė

Sigita Rudėnaitė

Sekretorius

Ramūnas Gadliauskas





## LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

### DEKRETAS DĖL APYGARDOS TEISMO TEISĖJO SKYRIMO

2022 m. gegužės 23 d. Nr. 1K-988  
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 84 straipsnio 11 punktu, 112 straipsnio ketvirtąja ir penktąja dalimis, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 70 straipsnio 1 ir 2 dalimis, atsižvelgdamas į Teisėjų tarybos 2022 m. gegužės 12 d. nutarimą Nr. 13P-109-(7.1.2.) „Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui skirti Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų rūmų teisėją Liną Zinkevičių Vilniaus apygardos teismo teisėju“,

#### **1 straipsnis.**

S k i r i u nuo 2022 m. liepos 1 d. Liną Zinkevičių Vilniaus apygardos teismo teisėju.

Respublikos Prezidentas



Gitanas Nausėda





## LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

### DEKRETAS DĖL KREIPIMOSI Į TEISĖJŲ TARYBĄ

2022 m. gegužės 24 d. Nr. 1K-991  
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 112 straipsnio penktąja dalimi,

#### **1 straipsnis.**

P r a š a u Teisėjų tarybą patarti:

- 1) dėl Rūtos Latvelės atleidimo iš Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigų, paskyrus ją Vilniaus apygardos teismo teisėja;
- 2) dėl Lino Zinkevičiaus atleidimo iš Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų rūmų teisėjo pareigų, paskyrus jį Vilniaus apygardos teismo teisėju;
- 3) dėl Dalios Trumpulienės atleidimo iš Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigų, paskyrus ją Vilniaus apygardos teismo teisėja.

Respublikos Prezidentas



Gitanas Nausėda